

Tensiones y debates sobre una concepción antropológica en el Renacimiento: las categorías de *magnum miraculum* y *copula mundi* en el pensamiento de Marsilio Ficino y Giovanni Pico della Mirandola

Mayra Abril Gross. Graduada del Profesorado Universitario de Educación Superior en Filosofía. Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires, Argentina
(Recibido 22/6/2020)

Resumen

En el presente artículo nos enfocaremos en desarrollar las concepciones antropológicas de dos autores renacentistas: Marsilio Ficino y Giovanni Pico della Mirandola. En este sentido, nuestro recorrido parte de las lecturas propias de diversas obras de ambos autores, pero prestando especial interés en *De vita libri tres* de Ficino y en *Oratio de hominis dignitate* de Pico. En ellas nuestros autores destacan la importancia de una concepción antropológica regida por los ideales humanistas del Renacimiento y cómo éstas son atravesadas por diversas categorías paganas en general y herméticas en particular. Así pues, nuestro trabajo tendrá dos objetivos principales, por un lado desarrollar las concepciones antropológicas de ambos autores expuestas en las obras antes mencionadas; y por otro, demostrar cómo aun partiendo de las mismas categorías de análisis –*copula mundi* and *magnum miraculum*–, nuestros autores pueden arribar a concepciones del hombre disímiles entre sí; a saber, el hombre como *microcosmos* en la filosofía ficiniana y el hombre en tanto *indeterminación* en el pensamiento piquiano.

Palabras clave: Ficino, Pico, hermetismo, hombre.

Abstract

Tensions and debates on an anthropological conception in the Renaissance: the categories of *magnum miraculum* and *copula mundi* in the thought of Marsilio Ficino and Giovanni Pico della Mirandola

In the following article we will focus on describing the anthropological conceptions of two Renaissance authors: Marsilio Ficino and Giovanni Pico della Mirandola. Thus it starts with the own readings of various works focusing mainly in Ficino's *De vita libri tres* and Pico's *Oratio de hominis dignitate*. In them, both authors highlight the importance of an anthropological conception dictated by the humanistic ideals of the Renaissance and also how influenced they were by various pagan categories in general and specifically hermetic. Therefore, this article focus on two main objectives, on one hand it will analyze the anthropological conceptions of both authors in there previously mentioned works; and on the other hand, it will try to demonstrate how, even using the same categories of analysis –*copula mundi* *magnum miraculum*–, the both of them can arrive at different conceptions of man from each other; namely, man as a *microcosmos* in ficinian philosophy and man as *indeterminacy* in piquian conception.

Keywords: Ficino, Pico, hermetism, man.